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# Область применения и нормативные ссылки

Общеуниверситетский факультатив. Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям студента и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности. Программа предназначена для широкого круга слушателей, студентов бакалавриата и магистратуры, а также аспирантов всех факультетов и специальностей, представленных в НИУ ВШЭ.

# Цели освоения дисциплины

Курс «От кормления к коррупции: неформальные взаимодействия в системе управления в России 17-19 вв.» призван дать общие представления об истории складывания как самих неформальных практик в России, так и представлений о них. Целями освоения дисциплины общеуниверситетского факультатива являются ознакомление с базовыми понятиями и аналитическими подходами к рассмотрению вопросов, связанных с коррупцией/взяточничеством.

Основные вопросы, рассматриваемые в рамках курса:

- эволюция терминов и понятий, описывающих неформальные практики;

- экономические и политические причины устойчивости неформальных отношений;

- законодательные способы борьбы со взяточничеством в России в XVII – XIX веках, методы и результаты, причины успеха/неудачи;

- исторические источники для изучения неформальных практик в России, методы реконструкции этого явления;

- возможности сопоставления уровня коррупции в России в прошлом с другими странами.

# Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения данной дисциплины:

В результате освоения дисциплины студент должен:

* Знать базовые понятия, описывающие неформальные практики.
* Анализировать распространенные в общественном сознании представления о коррумпированности российского общества, применяя навыки источниковедческого анализа.
* Приобрести опыт работы в исследовательских работах в рамках курса.
* Уметь вести письменную и устную коммуникацию в рамках профессионального и научного общения по тематике курса.
* Владеть навыками публичной коммуникации и презентации результатов своей деятельности, идей, точки зрения.

# Место дисциплины в структуре образовательной программы

Общеуниверситетский факультатив.

# Тематический план учебной дисциплины

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Название раздела | Всего часов | Аудиторные часы | Самостоятельная работа |
| лекции |
| 1 | Что такое коррупция? | 18 | 18 | 18 |
| 2 | **Изучения коррупции в прошлом.** | 6 | 6 | 8 |
| 3 | Невидимая коррупция? Патроны и клиенты | 8 | 8 | 8 |
|  | Представление результатов самостоятельной работы | 4 | 4 | 4 |
|  | Всего часов | 36 | 36 | 40 |

1. **Формы контроля знаний студентов**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Тип контроля | Форма контроля | 1 год, модули | | Параметры \*\* |
| 2-ой модуль | 3-ий модуль |  |
|  | Рецензия на эссе. |  | да | В письменной форме |
|  | Эссе |  | да | В письменной форме |
| Итоговый | Экзамен |  |  | В письменной форме |

1. **Содержание дисциплины**

**Тема 1. Что такое коррупция. (Аудиторных часов 10)**

Теневая экономика: основные подходы к изучению. Исследования коррупции как их часть. Основные понятия, характеризующие коррупцию и взяточничество XVII – XXI веков (коррупция, взяточничество, лихоимство, мздоимство, блат, патронаж, непотизм). Отличия коррупции от взяточничества. Исторические особенности употребления этих терминов. Что такое почесть? Роль почестей/подарков/взяток в модернизирующемся обществе (современный социологические концепции). В чем отличие почестей от взяток в традиционном и современном обществе?

***Занятие 1.***

Теневая экономика: основные подходы. Исследования коррупции как их часть. Экономические эффекты коррупции (в современной литературе).

Литература:

Theobald R. Corruption Is Corruption a Problem? // **Theobald** R**.** Corruption, Development and Underdevelopment. Palgrave Macmillan. 1990. P. 107 – 130.

Роуз-Аккерман С. Коррупция и государство: Причины, следствия, реформы. М, 2003. С. 7 – 30.

Mauro P. Corruption and growth // Quarterly Journal of Economics. 1995. Vol. 110. №. 3. P. 681 - 712.

### *Занятие 2.*

Альтернативные подходы к рассмотрению коррупции. Социологический подход к изучению коррупции. Антропология «дара».

### Литература:

### Материалы научного семинара «Возможности социологического изучения коррупции». Доступно по адресу: <http://www.liberal.ru/articles/6393>

Борьба с ветряными мельницами? Социально-антропологический подход к исследованию коррупции. СПб., 2007. С. 56-83.

Volkov V. Patrimonialism versus Rational Bureaucracy. On the historical relativity of Corruption // Bribery and Blat in Russia: Negotiating Reciprocity from the Early Modern Period to the 1990s. London, 2000. p. 35-47.

***Занятие 3.***

Можно ли законодательно искоренить взяточничество? Наказания за взятки: кого наказывать, размер «наказуемой взятки». Парадокс неотвратимости наказания и сдерживания коррупции. Выявления преступлений, связанных с коррупцией. Китайский опыт антикоррупционного законодательства.

Литература:

Рогов К. Режим мягких правовых ограничений //Доступно по адресу: <http://www.inliberty.ru/blog/1175-rezhim-myagkih-pravovyh-ogranicheniy>

Декларация о доходах как средство борьбы с коррупцией // Отечественные записки. 2012. № 2. Доступно по адресу: <http://www.strana-oz.ru/2012/2/deklaracii-o-dohodah-kak-sredstvo-borby-s-korrupciey>

Роуз-Аккерман С. Коррупция и государство: Причины, следствия, реформы. М, 2003. С. 67-77.

***Занятие 4.***

Кормление и коррупция. «Кормление» как часть более широкого спектра натуральных повинностей - почему государство прибегает к натуральным повинностям? Эволюция системы кормления. Причины и последствия ликвидации системы кормлений.

Литература:

Зимин А. Реформы Ивана Грозного. (Очерки социально-экономической и политической истории России XVI в.). М., 1960. Глава VIII.

Веселовский С. Б. Феодальное землевладение в Северо-Восточной Руси. Том 1. М.-Л., 1947. Глава 13. Кормления и поместья.

Енин Г.П. Воеводское кормление в России в XVII в. СПб., 2002. Введение.

Кондратьева Т.С. Кормить и править: О власти в России XVI-XX вв. М., 2006. Главы 2 и 3.

***Занятие 5.***

Неформальные практики в России на пороге Нового времени. Что такое «в почесть», «давать в почесть», «корм»? Понятие «взятка». Термины «мздоимство» и «лихоимство». Соотношение этих понятий. Соотношение «законности» и «незаконности» разных видов платежей.

Литература:

Кошелева О.В. «От трудов праведных не наживешь палат каменных» // Отечественные записки. 2003. № 3. Доступно по адресу: <http://www.strana-oz.ru/2003/3/ot-trudov-pravednyh-ne-nazhivesh-palat-kamennyh>

Шаттенберг С. Культура коррупции, или К истории российских чиновников Доступно по адресу: http://magazines.russ.ru/nz/2005/42/sh4.html

Dunn J.A. Bribery as Reflected in the Russian language // Bribery and Blat in Russia: Negotiating Reciprocity from the Early Modern Period to the 1990s. London, 2000. P. 206–215.

***Занятие 6.***

Когда и почему появляются первые законы о борьбе с взяточничеством. Петр как искоренитель взяточничества. Акциденции. Окончательная криминализация «подношений». Эволюция законодательства о взятках в имперский период.

Литература:

Серов Д.О. Петр I как искоренитель взяточничества. // Исторический вестник. Т. 150. Доступно по адресу: <http://www.runivers.ru/vestnik/issues/8941/478099/>

Серов Д. «Взятков не имал, а давали в почесть…»: взяточничество в России от царя Алексея Михайловича до царя Петра Алексеевича // Отечественные записки. 2012. № 2. С. 211-223.

Указ № 2871 от 24 декабря 1714 года // Полное Собрание Законов Российской Империи. Собрание первое. Т. 5. С. 135-136. Доступно по адресу: http://www.nlr.ru/e-res/law\_r/search.php

***Занятие 7***

Новая эпоха - новые формы неформальных отношений: коррупция и развитие капитализма в России в имперский период. Железнодорожные концессии.

Литература:

Роуз-Аккерман С. Коррупция и государство: Причины, следствия, реформы. М, 2003. С. 47-31.

Романовы и железнодорожные концессии в 70-х гг. XIX в. Сообщ. К.// Красный архив, 1933, т. 1 (56).

***Занятие 8.***

Эволюция коррупции в советский период. Была ли коррупция при Сталине? В чем отличие коррупции, взяточничества, блата? Бытовая коррупция и ее особенности в СССР.

Литература:

Fitzpatrick, S. Blat in Stalin’s Time // Bribery and Blat in Russia: Negotiating Reciprocity from the Early Modern Period to the 1990s. London, 2000. P. 166-182.

Ledeneva, A. Continuity and Change in Soviet and Post-Soviet Russia // Bribery and Blat in Russia: Negotiating Reciprocity from the Early Modern Period to the 1990s. London, 2000. P. 183-205.

***Занятие 9.***

Эволюция взяточничества в постсоветский период. Появление новых видов коррупции (например, деловой коррупции). Характеристики рынков бытовой и деловой коррупции.

Литература:

Humphrey C. Rethinking Bribery in the Contemporary Russia // Bribery and Blat in Russia: Negotiating Reciprocity from the Early Modern Period to the 1990s. London, 2000. P. 216-242.

Левин М. Сатаров Г. Коррупция в России: классификация и динамика// Вопросы истории. 2012. № 10. С. 4-30. Доступно по адресу: <https://www.hse.ru/pubs/share/direct/document/117801949>

Reisinger W. M., Zaloznaya M., Claypool V. L. H. Does everyday corruption affect how Russians view their political leadership? // Post-Soviet Affairs. 2016. P. 1-21.

Ledeneva A. Corruption in post communist societies in Europe: a re-examination //Perspectives on European Politics and Society. 2009. Т. 10. №. 1. P. 69-86.

**Тема 2. Изучения коррупции и неформальных практик в прошлом (аудиторных часов – 6).**

Возможности для изучения неформальных практик в прошлом. Источники: законы, архивные материалы, мемуары, публицистика, социологические опросы, народный фольклор, бытование представлений о взятках и коррупции в современном обществе.

***Занятие 10.***

Методы изучение современной коррупции. Возможности исторических исследований коррупции. Материалы расследований уголовных дел. Приходо-расходные книги: особенности записей, достоверность сведений.

Литература:

Сатаров Г. Как измерять и контролировать коррупцию // Вопросы экономики. – 2007. – №1. – С.4-9.

Сатаров, Г. А. Измерение бытовой коррупции в массовых социологических опросах // Вестник общественного мнения. - 2006. - № 3. - С. 25–33.

Седов П.В. Подношения в Московских приказах // Отечественная история. 1996. № 1. С. 139-150 (доступно в сети)

Редин Д.А. Воеводское кормление в России XVIIIв.: расходная книга тюменского оброчного старосты Е. Меньшикова 1717 г. (Исследование и публикация источника) // Проблемы истории России. Вып. 10. Исторический источник и исторический контекст: Сборник научных трудов. Екатеринбург, 2013. С. 236–283.

Fedyukin, I., Korchmina, E., Extralegal payments to state officials in Russia, 1750s-1830s: Assessing the burden of corruption // HSE Working Paper (2016).

***Занятие 11.***

Коррупция в прошлом в сравнительной перспективе. Коррупция и формирование современного государства в Европе и Азии. От патримониальной к рациональной бюрократии.

Литература:

Smith D. K. Structuring politics in early eighteenth‐century France: The political innovations of the French Council of Commerce // Journal of Modern History. – 2002. – Т. 74. – №. 3. – С. 490-537.

Latham M. ‘The city has been wronged and abused!’: institutional corruption in the eighteenth century // The Economic History Review. – 2015. – Т. 68. – №. 3. – С. 1038-1061.

Graham A. Auditing Leviathan: corruption and state formation in early eighteenth-century Britain //The English Historical Review. – 2013. – Т. 128. – №. 533. – С. 806-838.

Kiser E., Tong X. Determinants of the amount and type of corruption in state fiscal bureaucracies: An analysis of late imperial China //Comparative Political Studies. – 1992. – Т. 25. – №. 3. – С. 300-331.

***Занятие 12.***

Коррупция в художественной литературе, публицистике, народном творчестве в России и Европе.

Литература:

Davydova I. Bureaucracy on Trial: A Malaise in Official Life as Represented in Nineteenth-Century Russian Thought // Bribery and Blat in Russia: Negotiating Reciprocity from the Middle Ages to the 1990s. London, 2000. P. 95-113.

Rogachevskii A. The Representation of Bribery in Nineteenth Century Russian Literature // Bribery and Blat in Russia: Negotiating Reciprocity from the Middle Ages to the 1990s. London, 2000. P. 114-140.

Knights M. Samuel Pepys and corruption //Parliamentary History. – 2014. – Т. 33. – №. 1. – С. 19-35.

Doyle W. Changing notions of public corruption, c. 1770–c. 1850. // Kreike E., Jordan W. C. eds. Corrupt histories. – University of Rochester Press, 2004.– 83-95.

Woodfine P. Tempters or tempted? The rhetoric and practice of corruption in Walpolean politics. // Kreike E., Jordan W. C. eds. Corrupt histories. –– University of Rochester Press, 2006. – С. 167-196.

**Тема 3: Невидимая коррупция? Патроны и клиенты**

***Занятие 13***

Роль патрон-клиентских отношений в Европе в раннее Новое время (теория, историография, античный культурный контекст). Новая интерпретация отношений покровительства в России XVIII века.

Литература:

Kettering S. Patrons, Brokers, and Clients in Seventeenth-Century France. Oxford, 1986. P. 3 - 35

Kettering S. Friendship and Clientage in Early Modern France // French History. Vol. 6. 1992. №2. P. 139–158.

Афанасьев М.Н. Клиентелизм и российская государственность. М., 2000. С. 42 – 43

Golburt L. Vasilii Petrov and the Poetics of Patronage // Вивлiоѳика: E-Journal of Eighteenth-Century Russian Studies. Vol. 3. 2015. Р. 47–69. Доступно по адресу: <http://vivliofika.library.duke.edu/article/view/15313/6755>

Леонов М.М. Современная историография неформальных связей и патроната // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2009. Т. 11. № 6. С. 271–276.

***Занятие 14***

Cвязь покровительства с социальными структурами: родство и соседство, церковная община. Их роль в складывании системы управления в России второй половины XVII – начала XVIII века.

Литература:

Кивельсон В. Родственные связи и покровительство в провинциальной политике XVII века // Сословия и государственная власть в России. XV – середина XIX вв. Межд. Конф. – Чтения памяти акад. Л.В. Черепнина. Тезисы докладов. М., 13–16 июня 1994 г. Ч. II. C. 242–262.

Седов П.В. «Царь указал и бояре приговорили» (к истории московской практики управления второй половины XVII в.) // Памяти Лукичева: Сб. ст. по истории и источниковедению. М., 2006. С. 252–267.

Патронат и клиентела в истории России (материалы "круглого стола") // Новая политическая история: Сб. научных работ. СПб, 2004. С. 255–287.

***Занятие 15***

Патронаж в российском обществе XVIII века. Кто такие «патроны» и «клиенты» в России в XVIII веке? Социальная иерархия и роль социального статуса в личных связях. Возможна ли «неравная дружба» (на примере Строгановых и Ж. Ромма, М.В. Ломоносова и Шуваловых/Воронцовых, Румянцевых и их «подданных»)?

Литература:

Бекасова А.В. Отцы, сыновья и публика в России второй половины XVIII века // Новое литературное обозрение. 2012. № 1 (113). Доступно по адресу: <http://www.nlobooks.ru/node/1753>

Ospovat K. Mikhail Lomonosov writes to his Patron. Professional Ethos, Literary Rhetoric, and Social Ambission // Jahrbücher für Geschichte Osteuropas. N.F. Bd. 59. 2011. №2. S. 240–266.

Лавринович М.Б. Как поссорились Николай Петрович с Алексеем Фёдоровичем: патрон-клиентские отношения в русском обществе рубежа XVIII–XIX вв. // [Российская история](https://publications.hse.ru/articles/?mg=62029451). 2016. № 3. С. 91–110.

Ransel D. Bureaucracy and Patronage: The View from an Eighteenth-Century Russian letter-Writer // The Rich, The Well Born, and the Powerful: Elites and Upper Classes in History / ed. By Frederic Cople Jaher. Urbana, Chicago, London, 1973. P. 154–178.

***Занятие 16***

Патронаж в российском обществе XVIII и XIX веков: сравнительная характеристика. Кто такие «патроны» и «клиенты» в России в XIX веке (в сравнении с веком XVIII)? Роль салонов в формировании новых социальных связей. Лояльность и прагматизм, каналы коммуникации и сети «доверия».
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***Занятия 17-18.***

Круглый стол: Представление результатов самостоятельных исследовательских проектов.

Рекомендуемая литература:

1. Bribery and Blat in Russia: Negotiating Reciprocity from the Early Modern Period to the 1990s (Studies in Russian and East European History and Society) edited by [S. Lovell](https://www.amazon.com/s/ref=dp_byline_sr_book_1?ie=UTF8&text=S.+Lovell&search-alias=books&field-author=S.+Lovell&sort=relevancerank), [A. Rogachevskii](https://www.amazon.com/s/ref=dp_byline_sr_book_2?ie=UTF8&text=A.+Rogachevskii&search-alias=books&field-author=A.+Rogachevskii&sort=relevancerank), [A. Ledeneva](https://www.amazon.com/s/ref=dp_byline_sr_book_3?ie=UTF8&text=A.+Ledeneva&search-alias=books&field-author=A.+Ledeneva&sort=relevancerank). London, 2000.
2. Doyle W. Changing notions of public corruption, c. 1770–c. 1850. // Kreike E., Jordan W. C. eds. Corrupt histories. – University of Rochester Press, 2004.– 83-95.
3. Eisenstadt S., Roniger L. Patrons, clients, and friends. Interpersonal relations and the structure of trust in the society. Cambridge, 1984.
4. Fedyukin, I., Korchmina, E., Extralegal payments to state officials in Russia, 1750s-1830s: Assessing the burden of corruption // HSE Working Paper (2016).
5. Frede V. Friends: Gilbert Romme and the Stroganovs // Вивлiоөика: E-Journal of Eighteenth-Century Russian Studies. Vol. 3. 2015. P. 70–100 Доступно по адресу: (http://vivliofika.library.duke.edu/article/view/15197/6753)
6. Golburt L. Vasilii Petrov and the Poetics of Patronage // Вивлiоѳика: E-Journal of Eighteenth-Century Russian Studies. Vol. 3. 2015. Р. 47–69. Доступно по адресу: http://vivliofika.library.duke.edu/article/view/15313/6755
7. Graham A. Auditing Leviathan: corruption and state formation in early eighteenth-century Britain //The English Historical Review. – 2013. – Т. 128. – №. 533. – С. 806-838.
8. Joukovskaïa-Lecerf A. Hiérarchie et patronage: Les relations de travail dans l'administration russe au XVIIIe siècle // Cahiers du Monde russe, Vol. 47, No. 3, La Russie au XVIIIe: Sources et histoire (Jul. -Sep., 2006), pp. 551-580. Доступно по адресу: (<http://www.jstor.org/stable/20175014>)
9. Kettering S. Friendship and Clientage in Early Modern France 8// French History. Vol. 6. 1992. №2. P. 139–158.
10. Kettering S. Patrons, Brokers, and Clients in Seventeenth-Century France. Oxford, 1986.
11. Kiser E., Tong X. Determinants of the amount and type of corruption in state fiscal bureaucracies: An analysis of late imperial China //Comparative Political Studies. – 1992. – Т. 25. – №. 3. – С. 300-331.
12. Knights M. Samuel Pepys and corruption //Parliamentary History. – 2014. – Т. 33. – №. 1. – С. 19-35.
13. Krom M. Formen der Patronage im Russland des 16. und 17. Jahrhunderts: Perspektiven der vergleichenden Forschung im europäischen Kontext // Jahrbücher für Geschichte Osteuropas. N.F. Bd. 57. 2009. H. 3 S. 321–345.
14. Latham M. ‘The city has been wronged and abused!’: institutional corruption in the eighteenth century // The Economic History Review. – 2015. – Т. 68. – №. 3. – С. 1038-1061.
15. Mauro P. Corruption and growth // Quarterly Journal of Economics. 1995. Vol. 110. №. 3. P. 681 - 712.
16. Ospovat K. Mikhail Lomonosov writes to his Patron. Professional Ethos, Literary Rhetoric, and Social Ambission // Jahrbücher für Geschichte Osteuropas. N.F. Bd. 59. 2011. №2. S. 240–266.
17. Ransel D. Bureaucracy and Patronage: The View from an Eighteenth-Century Russian Letter-Writer // The Rich, The Well Born, and the Powerful: Elites and Upper Classes in History / Jaher F.C. (Ed.) Urbana, Chicago, London, 1973. P. 154–178.
18. Ransel D. Character and Style of Patron-Client Relations in Russia // Klientelsysteme im Europa der frühen Neuzeit / Antoni Maczak (Ed.). München, 1988. S. 211–231
19. Reisinger W. M., Zaloznaya M., Claypool V. L. H. Does everyday corruption affect how Russians view their political leadership? // Post-Soviet Affairs. 2016. P. 1-21.
20. Smith D. K. Structuring politics in early eighteenth‐century France: The political innovations of the French Council of Commerce // Journal of Modern History. – 2002. – Т. 74. – №. 3. – С. 490-537.
21. **Theobald R. Corruption, Development and Underdevelopment. Palgrave Macmillan. 1990.**
22. Will P. É. Officials and money in late imperial China // Kreike E., Jordan W. C. eds. Corrupt histories. – University of Rochester Press, 2004. – С. 29-95.
23. Woodfine P. Tempters or tempted? The rhetoric and practice of corruption in Walpolean politics. // Kreike E., Jordan W. C. eds. Corrupt histories. –– University of Rochester Press, 2006. – С. 167-196.
24. Афанасьев М.Н. Клиентелизм и российская государственность. М., 2000.
25. Бекасова А.В. Отцы, сыновья и публика в России второй половины XVIII века // Новое литературное обозрение. 2012. № 1 (113). Доступно по адресу: <http://www.nlobooks.ru/node/1753>
26. Берлин П. Русское взяточничество, как социально-историческое явление // Современный мир. 1910. 8. С. 48-56
27. Борьба с ветряными мельницами? Социально-антропологический подход к исследованию коррупции / Сост. и отв. ред. И. Б. Олимпиева, О.В. Паченков. СПб.: Алетейя, 2007.
28. Демидова Н.Ф. Служилая бюрократия в России XVII в. и ее роль в формировании абсолютизма. М., 1987.
29. Енин Г.П. Воеводское кормление в России в XVII в. СПб., 2002.
30. Иноземцев В. Главная «скрепа»: как коррупция ведет к саморазрушению режима. Доступно по адресу: // http://www.rbc.ru/opinions/politics/14/09/2016/57d925509a7947f9ee9c3206
31. Кивельсон В. Родственные связи и покровительство в провинциальной политике XVII века // Сословия и государственная власть в России. XV – середина XIX вв. Межд. Конф. – Чтения памяти акад. Л.В. Черепнина. Тезисы докладов. М., 13–16 июня 1994 г. Ч. II. C. 242–262.
32. Кондратьева Т.С. Кормить и править: О власти в России XVI-XX вв. М., 2009.
33. Коррупционный контракт. Отечественные записки. Журнал для медленного чтения. 2012. 2.
34. Корчмина Е.С. «В честь взяток не давать»: «почесть» и «взятка» в послепетровской России// Российская история, 2015, 2. с. 3 - 13. (есть в сети в свободном доступе)
35. Костин А.А. И. И. Дмитриев – председатель комиссии под председательством Ивана Дмитриева (1816–1819) //Иван Иванович Дмитриев (1760 - 1837). Жизнь. Творчество. Круг общения / Ред. А.А. Костин, Н.Д. Кочеткова. СПб., 2010. (Чтения Отдела русской литературы XVIII века. Вып. 6). С. 92–108. **Доступно по адресу: (**<http://lib.pushkinskijdom.ru/LinkClick.aspx?fileticket=NPb1_QOz-6I%3D&tabid=10447>)
36. Кошелева О.В. «От трудов праведных не наживешь палат каменных» // Отечественные записки. 2003. № 3. Доступно по адресу: http://www.strana-oz.ru/2003/3/ot-trudov-pravednyh-ne-nazhivesh-palat-kamennyhКошелева О.В. «От трудов праведных не наживешь палат каменных» // <http://www.strana-oz.ru/2003/3/ot-trudov-pravednyh-ne-nazhivesh-palat-kamennyh>
37. Лавринович М.Б. Как поссорились Николай Петрович с Алексеем Фёдоровичем: патрон-клиентские отношения в русском обществе рубежа XVIII–XIX вв. // [Российская история](https://publications.hse.ru/articles/?mg=62029451). 2016. № 3. С. 91–110.
38. Левин М. Сатаров Г. Коррупция в России: классификация и динамика// Вопросы истории, 2012, 10. С. 4 – 30. Доступно по адресу: <https://www.hse.ru/pubs/share/direct/document/117801949>
39. Леонов М. М. "Демонстративная дружба": к характеристике неформальных отношений в салоне В. П. Мещерского // Самарский земский сборник: Общественно- политический и научный журнал. Т. 17. 2008. №1. С. 31–45.
40. Леонов М. М. А. В. Богданович и ее салон // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История, Политология, Экономика, Информатика: Вып. 12. №15 (70) /2009. 129–136.
41. Леонов М.М. Доверительно - патерналистские отношения в политических салонах Петербурга как инструмент лоббирования карьерных интересов бюрократии. Рубеж XIX - XX веков // Вестник Челябинского государственного университета. Серия 1: История: Научный журнал. Вып. 44. 2011. №9 (224). С. 37–43.
42. Леонов М.М. Клиентелизм в русском салоне второй половины XIX – начала ХХ веков // Вестник СамГУ. 2011. Т. 82. №1. С. 205 – 210.
43. Леонов М.М. Российские салоны второй половины XIX-начала XX веков: патронат и протежирование. Самара, 2010.
44. Леонов М.М. Салон В.П. Мещерского: патронат и посредничество в России рубежа XIX–XX вв. Самара, 2009. 386 с.
45. Леонов М.М. Современная историография неформальных связей и патроната // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Т. 11. 2009. №6. С. 271–276.
46. Папакостас А. Становление цивилизованной публичной сферы: Недоверие, доверие и коррупция. М., 2016.
47. Патронат и клиентела в истории России (материалы "круглого стола") // Новая политическая история: Сб. научных работ. СПб, 2004. С. 255–287.
48. Писарькова Л.Ф. К  истории  взяток  в  России. (по материалам "секретной канцелярии" кн. Голицыных) // Отечественная история, 2002. 5. // http://vivovoco.ibmh.msk.su/VV/JOURNAL/RUHIST/PIS01.HTM
49. Редин Д.А. Воеводское кормление в России XVIIIв.: расходная книга тюменского оброчного старосты Е. Меньшикова 1717 г. (Исследование и публикация источника) // Проблемы истории России. Вып. 10. Исторический источник и исторический контекст: Сборник научных трудов. Екатеринбург, 2013. С. 236–283
50. Рогов К. Режим мягких правовых ограничений. Доступно по адресу: // <http://www.inliberty.ru/blog/1175-rezhim-myagkih-pravovyh-ogranicheniy>
51. Роуз-Аккерман С. Коррупция и государство: Причины, следствия, реформы. М, 2003.
52. Сатаров Г. Измерение бытовой коррупции в массовых социологических опросах. Доступно по адресу: // <http://polit.ru/article/2006/08/23/corruption/>
53. Сатаров Г. Как измерять и контролировать коррупцию // <http://www.vopreco.ru/rus/redaction.files/1.pdf>
54. Седов П.В. «Царь указал и бояре приговорили» (к истории московской практики управления второй половины XVII в.) // Памяти Лукичева: Сб. ст. по истории и источниковедению. М., 2006. С. 252–267.
55. Седов П.В. Подношения в Московских приказах // Отечественная история.- 1996.- № 1. С. 139-150  [(есть](http://svitoc.ru/topic/2258-p-v-sedov-podnosheniya-v-moskovskih-prikazah-xvii-veka/) в сети в свободном доступе)
56. Селигмен А. Проблема доверия. М., 2002.
57. Серов Д.О. Петр I как искоренитель взяточничества. // Исторический вестник. Т. 150. Доступно по адресу: http://www.runivers.ru/vestnik/issues/8941/478099/
58. Серов Д.О. «Взятков не имал, а давали в почесть...». Доступно по адресу: / <http://www.strana-oz.ru/2012/2/vzyatkov-ne-imal-a-davali-v-pochest>
59. Чудинов А.В. Осада «республики наук» // Жильбер Ромм и Павел Строганов: История необычного союза. М., 2010. С. 77–129.
60. Шаттенберг С. Культура коррупции, или К истории российских чиновников Доступно по адресу: // http://magazines.russ.ru/nz/2005/42/sh4.html

# 8. Образовательные технологии

Данная дисциплина преподается в форме лекций и семинарских занятий Семинары проходят в виде беседы со студентами и обсуждения по данным вопросам.

# 9. Оценочные средства для текущего контроля и аттестации студента

В рамках курса студенты выполняют самостоятельную исследовательскую работу, результатом которой является представление эссе объемом около 2500 слов. Тема и план эссе согласовывается с одним из преподавателей по электронной почте (Федюкин И. И., [ifedyukin@hse.ru)](mailto:ifedyukin@hse.ru)) не позднее 1 декабря. Для согласования необходимо представить: 1) тему эссе; 2) краткий план – перечень основных исследуемых вопросов с указанием материала, на котором они исследуются; 3) перечень основных источников и литературы. В случае задержки с утверждением темы оценка за эссе снижается на 5%.

Возможные темы эссе: 1) коррупция и неформальные отношения в тех или иных текстах - художественной литературе, журналистике, политической публицистике и теоретических работах; 2) известные вам примеры и модели неформальных отношений в современной российской практике, их последствия; 3) те или иные методы и приемы борьбы с коррупцией; 4) те или иные методы измерения коррупции, примеры их применения, пути их улучшения.

Предварительные тексты эссе представляются в ходе круглого стола на занятиях 17 и 18. Тексты для обсуждения должны быть представлены не позднее 1 марта. В случае задержки с предоставлением текста оценка за эссе снижается на 10%.

Перед обсуждением на круглом столе тексты эссе направляются на рецензирование одному-двум другим слушателям курса (по выбору преподавателя), которые выступают в качестве оппонентов. Оппонентам необходимо подготовить к круглому столу рецензию объемом 1,5-2 страницы, указав: 1) насколько убедительно и качественно раскрыта тема?; 2) насколько в эссе учтены концепции и понятия, изучаемые в рамках курса; 3) каковы недостатки и достоинства работы? 4) как она может быть улучшена?

# Рецензия сдается в письменном виде перед началом соответствующего круглого стола. Критика и предложения по улучшению работы должны быть доброжелательными и конструктивными. По итогам обсуждения на круглом столе эссе дорабатывается, качество доработки и степень учета критических замечаний учитывается при выставлении итоговой оценки. Итоговый тест эссе сдается в день экзамена. Если эссе не было представлено на круглом столе, оценка снижается на 20%.

# 10. Порядок формирования оценок по дисциплине

Преподаватель оценивает работу студентов на семинарских занятиях () - *О аудиторная*. Накопленная оценка по 10-ти балльной шкале за работу на семинарских занятиях определяется в конце 3 модуля перед круглым столом - *О аудиторная*.

О*накопленная*= 40%\* О аудиторная + 50%\* О эссе +10 % О *рецензия*

Результирующая оценка за дисциплину рассчитывается следующим образом:

О итоговая = 60% \* О *накопленная* + 40% О экзамен

Обратите внимание, что любые оценки округляются к ближайшему целому.

В формуле результирующей оценки используются округленные оценки, как накопленная, так и оценка за эссе.