М.Д. Аксенова

Вотчина графа Н.П. Панина:

опыт изучения личной хозяйственно-учетной документации

В рамках НУГа совершаемая работа при обработке приходо-расходных книг направлена на выявление трендов общих, а в докладе будет описан случай применения учетных документов при описании частного случая. В качестве источников были использованы хозяйственно-учетные документы графа Н.П. Панина.

Общепринятым методом оценки благосостояния дворян считается умножение числящихся за ними душ на средний размер оброка в стране или в регионе за определенный период. Однако очевидно, что при таком расчете рублевый доход является не более чем производной от числа душ, и по большому счету мало что может существенно изменить в нашем представлении о материальных возможностях российских дворян.

Но именно рублевый доход дворянина важен для понимания следующих вопросов. Во-первых, с точки зрения микроисторического подхода он необходим для выяснения того, каким образом представители привилегированного сословия тратили деньги, делали инвестиции или совершали займы. Во-вторых, он дает представление о финансовом положении дворян по сравнению с другими категориями населения, например, сравнение материального положение купцов и дворян с помощью сравнения количества душ провести нельзя. В-третьих, для проведения компаративных исследований с дворянством и элитами других стран необходимо определение уровня материального благосостояния российской элиты.

Источниками послужили хозяйственные учетные материалы графа Н. П. Панина – приходо-расходные книги на содержание дома и вотчин, домовые книги, отдельные счета деньгам. Эти источники хранятся в Российском Государственном Архиве Древних Актов (РГАДА), Ф. 1274 Панины и Блудовы. Они были выбраны ввиду полноты содержащейся в них информации и с целью на конкретном примере рассмотреть формирование дворянского дохода. Всего было изучено 7 дел, из которых 4 являются приходо-расходными книгами, одно – домовой книгой, одно – счетом всем деньгам графа, и одно – тетрадь с записями Н.П. Панина по имуществу и капиталам. Важно отметить, что подразумевается, что в документах доходы были указаны в ассигнациях, если доход был указан в серебряных рублях, он был обозначен как «сер. руб.» или «руб. сер.»

**Приход и расход графа за 1792-1800 гг.**

В данной работе под «приходом» подразумеваются все денежные средства, указанные Н.П. Паниным в графе «приход» в «Счете деньгам графа Н.П. Панина», в то время как в «доход» включены все доходные статьи, кроме той, которая состоит из занятых графом у других лиц денежных средств и той, которая подразумевает деньги, оставшиеся с прошлого года. Сам граф Н.П. Панин оперировал категорией «доход» в этом документе только два раза и в контексте получения тех денежных средств с вотчин, которые не относились к оброку.

Весь полученный приход был разделен на следующие статьи: оброк и другая прибыль с вотчин, проданная недвижимость, под которой подразумеваются средства, полученные от продажи лошадей, экипажей, оранжерейных деревьев, дома и усадьбы, проданные продукты сельского хозяйства, отданные графу долги и занятые им самим денежные средства. Оброк был самой стабильной частью дохода, а самыми нестабильными статьями прихода из существовавших у графа Н.П. Панина являются разделы, связанные с долговыми обязательствами.

На рис. 1, 2 можно увидеть состав приходных и расходных статей графа за 1792-1800 гг.

Рисунок 1. Состав приходных статей бюджета графа Н.П. Панина в 1792-1800 гг.

Источник: подсчет автора работы по: РГАДА. Ф. 1274. Оп. 1. Д. 1114.

Рисунок 2. Состав расходных статей бюджета графа Н.П. Панина в 1792-1800 гг.

Источник: подсчет автора работы по: РГАДА. Ф. 1274. Оп. 1. Д. 1114.

**Доход и расход графа за 1808-1815 гг.**

Выписки из счетов графа за 1808 г.[[1]](#footnote-1), 1809 г.[[2]](#footnote-2), 1810 г.[[3]](#footnote-3), 1814 г.[[4]](#footnote-4), 1815 г.[[5]](#footnote-5) и первой половины 1816 г. позволяют составить примерную картину доходов и расходов графа за этот период. единств. проблема нет конкретики: представляют собой балансы с сумма, поступившими/потраченными по месяцам, или же поделенные на «обыкновенный» и «чрезвычайный» приход.

Рисунок 3. Состав приходных статей бюджета графа Н.П. Панина в 1808-1815 гг.

Источник: подсчет автора работы по: РГАДА. Ф. 1274. Оп. 1. Д. 1159.

**Реальный и прогнозируемый приход и расход графа Н.П. Панина в 1816 г., 1817 г., 1821 г.**

Благодаря тому, что сохранились записи о полученном приходе и совершенном расходе в первой половине 1816 г. и прогнозируемом приходе и расходе на вторую половину 1816 г., можно их сравнить и попытаться выявить механизм составления подобных документов. Кроме того, были изучены прогнозируемый приход и расход за 1817 г. и 1821 г.

Рисунок 4. Реальный и прогнозируемый приход графа Н.П. Панина в 1816 г., %.

Источник: подсчет автора работы по: РГАДА. Ф. 1274. Оп. 1. Д. 1159.

Рисунок 5. Реальный и прогнозируемый расход графа Н.П. Панина в 1816 г., %.

Источник: подсчет автора работы по: РГАДА. Ф. 1274. Оп. 1. Д. 1159.

Рисунок 6. Прогнозируемый приход графа Н.П. Панина в 1817, 1821 гг., %

Источник: подсчет автора работы по: РГАДА. Ф. 1274. Оп. 1. Д. 1159.

Рисунок 7. Прогнозируемый расход графа Н.П. Панина в 1817, 1821 гг., %

Источник: подсчет автора работы по: РГАДА. Ф. 1274. Оп. 1. Д. 1159.

Самый очевидный механизм составления подробных документов-опора на данные предыдущего года, однако у нас есть реальные данные лишь по самому близкому к рассматриваемым 1815 г. Но полностью подтвердить или опровергнуть эту теорию не представляется возможным на данном этапе исследования. Следует упомянуть, что при составлении баланса граф Никита Петрович старался производить меньше расхода и получать больше дохода.

На рис. 8 можно увидеть изменение годовых доходов и расходов графа, посчитанных в соответствии с инфляцией.

Рисунок 8. Доход и расход за период 1792-1821 гг., в ассигнационных и серебряных рублях

Источник: подсчет автора по: РГАДА. Ф. 1274. Оп. 1. Д. 1114; РГАДА. Ф. 1274. Оп. 1. Д. 1155; РГАДА. Ф. 1274. Оп. 1. Д. 1159.

Рисунок 9. Процентное отношение выплаты долгов и расходов графа ко всему расходу за период 1792-1821 гг.

Источник: подсчет автора по: РГАДА. Ф. 1274. Оп. 1. Д. 1114; РГАДА. Ф. 1274. Оп. 1. Д. 1155; РГАДА. Ф. 1274. Оп. 1. Д. 1159.

Глядя на рис. 1-9 и исходя из вышенаписанного, можно сделать несколько выводов. Как видно из рис. 8, только за 3 рассмотренных года расходы были меньше доходов; за 4 года доходы и расходы были примерно равны. В остальные 10 лет расходы превышали доходы, причем в некоторых случаях значительно – в 2-3 раза. Это было возможно благодаря займам, которые брал граф Н.П. Панин. В редких случаях подспорьем для превышающих годовые доходы расходов были оставшиеся с прошлого года денежные суммы. Рис. 9 наглядно показывает, какую часть от всего расхода занимали денежные средства, которые возвращались за взятые займы, и те суммы, которые были потрачены самим графом. Стоит отметить, что, исключая один случай, эти статьи расхода не были показаны в прогнозируемых графом балансах прихода и расхода денег, а за некоторые года обе статьи отсутствовали, как например за 1800 г., 1808 г., 1809 г. Таким образом, можно провести условное деление на 2 периода – до и после 1799 г. В 1792-1799 г., за исключением трех лет, выплачиваемые долги составляли больше половины расхода, что может быть связано не только с большим количеством личных долгов графа, но и числящихся за ним долгов его отца после его смерти. С 1810 г. часть расходов, связанная с выплачиваемыми графом долгами, не составляла больше половины всего расхода. Говоря о суммах, которые тратил Никита Петрович, следует выделить два аспекта. Во-первых, за исключением нескольких лет личный расход графа был небольшой относительно всего получаемого дохода. Во-вторых, после прекращения службы графа дипломатом (окончательно в начале 1805 г.), его личные расходы заметно сократились: уменьшился и их размер, и доля их в годовом расходе. Говоря о динамике изменения дохода графа, следует еще раз отметить важность учета инфляции при работе с денежными значениями для выявления действительных тенденций. Таким образом, если доход в ассигнациях, начиная с 1799 г. в основном увеличивается с годами, имея уменьшение только в 1810 г., то доходы, рассчитанные в серебряных рублях, показывают иную тенденцию. Если рассматривать два крайних значения, то можно сказать об общем уменьшении дохода в серебре за рассматриваемый период. В период 1792-1800 гг. доход серебром изменялся волнообразно – за постепенным уменьшением следовало постепенное увеличение и наоборот. За короткий отрезок 1808-1810 гг. можно заметить сначала небольшое увеличение, потом резкое уменьшение. В 1814 г. значение дохода было меньше, чем в 1810 г. и постепенно увеличивалось к 1816 г., потом же снова немного уменьшилось. В 1821 г. наблюдается небольшое увеличение дохода в сравнение с предшествующим рассмотренным периодом. Заканчивая с описанием прихода, дохода и расхода Н.П. Панина и переходя к более подробному изучению долговых обязательств графа, следует отметить, что на их обслуживание Никитой Петровичем тратилось достаточно много денежных средств.

**Кредитная история графа**

За весь рассматриваемый период займодателями графа выступали частные лица и учреждения (Опекунский Совет Московского воспитательного дома), причем в последнем, судя по документам, граф начал брать взаймы в начале XIX в. Кроме того, следует отметить, что займы были указаны в ассигнациях[[6]](#footnote-6) .

Таблица 1. Займы Н.П. Панина в Опекунском Совете Московского воспитательного дома за 1807-1820 гг.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год/ размер займа, руб. | 1807 | 1808 | 1814 | 1816 | 1819 | 1820 |
| Заем 1 | 18,300 | н.д. | н.д. | н.д. | н.д. | 2,200 |
| Заем 2 |  | 100,000 | 100,000 | 75,000 | н.д. | 20,000 |
| Заем 3 |  |  | 21,000 | 20,300 | н.д. | 18,300 |
| Заем 4 |  |  |  | 60,000 | н.д. | 48,000 |
| Заем 5 |  |  |  |  | 124,000 | 124,000 |
| Заем 6 |  |  |  |  |  | 75,000 |
| Всего, руб. | 18,300 | Min 100,000  Max 118,300 | Min 123,200  Max 139,300 | Min 157,500  Max 175,800 | Min 212,500  Max 299,800 | 287,500 |

Источник: подсчет автора по: РГАДА. Ф. 1274. Оп. 1. Д. 1155; РГАДА. Ф. 1274. Оп. 1. Д. 1159.

Как видно из таблицы и следует из вышенаписанного, несмотря на то, что граф частично погашал долги, их общая сумма с каждым годом значительно возрастала и к 1820 г. составляла 287,500 руб. Примерный минимальный подсчет по остальным годам, по которым представлены не все данные, производился с учетом того, что в каждый год долг был точно не меньше, чем в 1820 г., и не больше чем в предыдущие года. Таким образом, самое большое возможное число равнялось почти 300,000 руб.

На протяжении всего рассматриваемого периода самыми постоянными кредиторами графа являлись родственники Никиты Петровича – отец жены графа В.Г. Орлов, сестра графа С.П. в замужестве Тутолмина, и Опекунский совет Московского Воспитательного дома. Следует отметить, что граф занимал деньги при помощи таких средств, как векселя и расписки. Граф Н.П. Панин брал в заем у своих родственников, знакомых людей, других дворян, купцов, мещан[[7]](#footnote-7). Стоит отметить, что разным людям Панин выплачивал больше сумм в счет долгов, чем переводил долговых денег в учреждения. Нередко граф старался как можно скорее выплатить долг большого размера Размер процентных выплат по долгу в основном зависел от срока, на который брался заем; в одном случае была установлена зависимость от прошлого долга, выплаченного графом кредитору в срок. По информации на 1816 г. можно сделать вывод, что некоторые долги медленно, но выплачивались – там отсутствуют возвращенные кредиторам суммы.

**Заключение**

Рассмотрев структуру и содержание дохода Н.П. Панина за 1792-1821 гг., а также его кредитную историю, были получены следующие выводы. Самым стабильным являлся доход с оброчных статей, чуть менее постоянным – доход от проданного имущества. Взятые графом долги были нестабильно получаемыми денежными средствами. Судя по действительно произведенному расходу, на развитие вотчин граф тратил немного денежных средств, однако в прогнозируемом расходе он планировал потратить на вотчинные расходы немалые суммы. Небольшие относительно получаемого дохода личные расходы графа Н.П. Панина с течением времени, особенно с окончанием его службы в 1805 г., становились все меньше и меньше. Это дает возможность судить о больших тратах графа во время несения дипломатической службы. Самыми постоянными заемщиками графа были его сестра и отец его жены графини Софии Владимировны и Опекунский совет Московского Воспитательного дома. Опекунский совет, несмотря на увеличивающийся к концу рассматриваемого периода размер займов графа Н.П. Панина продолжал выдавать ему деньги. Следует также иметь ввиду, что долг требовал выплаты не только самого капитала, но и выдачи процентных денег. Несмотря на немалое количество займов, состоящих за графом, выплаты по многим долгам производились своевременно и не затягивались на долгие года (исключение составляют несколько случаев). Однако в большинстве случаев нельзя точно определить, на что тратились полученные графом займы. Исключение из рассмотренных займов составляет совершенный в 1814 г. в Опекунском Совете заем на ремонт Московского дома в 21,000 руб., что является немаленькой суммой относительно доходов того периода – около 13 %.
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